

专业建设七大标准

教育过程就像一个“黑匣子”，注重入口（招生和生源）与出口（毕业生），对于过程却没有足够的了解。如何解决这一问题呢？专业建设是高校在管理与改革中举足轻重的一环，教育部对于本科、高职有着相应的建设要求，大多数省教育厅对于本省高校也提出了不同的建设标准，重点专业、品牌专业、特色专业在标准上也存在着细微的差别。面对形形色色的标准，高校是亦步亦趋地进行专业建设，还是看透其中的门道，掌握建设标准的“定律”，从容开展适合本校的专业建设呢？

一、专业建设是高校管理的“基石”

专业是高等学校人才培养的基本单位，这一“基本”属性不仅是由培养目标与方式的一致性赋予的，专业还可以作为高校教育教学资源配置与协调、培养质量与效益的最小观测单位，来反映高等教育是否协调并适应了社会的发展与经济的需求。

从 2006 年起，我国开展了工程教育专业认证，随后发布《全国工程专业认证试点办法》，以毕业生毕业要求的达成、专业培养目标的达成度、专业的持续改进机制为标准对工程类专业进行资格认证。2007 年，国务院发布《教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》（教高〔2007〕1 号），提出在“十一五”期间将遴选 3000 个左右本科专业点进行重点建设，随后公布了第一批高等学校特色专业建设点名单，强调促进高校人才培养与经济社会发展的紧密结合，满足国家经济社会发展对多样化、多类型和紧缺人才的需求。大多数省教育厅亦陆续发布了本省高职高专的重点、特色等专业建设的申报条件以及建设周期到期的验收标准。2011 年，两部补助 20 亿元用于支持 1000 个左右的高职专业的重点建设。

无疑，专业建设是改善人才培养、提高教育质量的基石，对于高校具有重要的战略意义。那么具体应从哪些方面入手进行专业建设？下面对各类建设标准的分析将为您揭开专业建设的七大标准。

二、本科专业建设的七大标准

1. 本科特色专业建设标准之间的共性

教育部 2008 年发布《关于加强“质量工程”本科特色专业建设的指导性意见》，其中提出了“人才培养方案的制定与优化”“课程建设与改革”“实验实践教学建设与改革”“师资队伍建设”“教学管理制度的改革与创新”“特色专业建设的领导与管理”等标准，并在特色专业内涵和建设目标中提出了“促进高等学校人才培养工作与社会需求的紧密联系”，在特色专业建设基本原则中提出了“强化优势、突出特色”的标准。根据标准的主体属性进行划分，将标准分为学生建设（人才培养方案的制定与优化）、师资建设（师资队伍建设）、课程与教学建设（课程建设与改革）、实践教学及教学条件建设（实验实践教学建设与改革）、管理机制建设（教学管理制度的改革与创新、特色专业建设的领导与管理）、社会服务建设（促进高等学校人才培养工作与社会需求的紧密联系）、专业特色建设（强化优势、突出特色）七大标准，如表 1 所示。

表 1 国家与各省本科专业建设标准一级指标归纳

一级指标	1 学生建设	2 师资建设	3 课程与教学建设	4 实践教学及教学条件建设	5 管理机制建设	6 社会服务建设	7 专业特色建设
国家 (2008)	人才培养方案的制定与优化	师资队伍建设	课程建设与改革	实验实践教学建设与改革	管理制度的改革与创新	为社会提供高质量的专门人才	强化优势, 突出特色
广东省 (2010)	人才培养方案的制定与优化	师资队伍建设	课程建设与改革	实验实践教学建设与改革	教学管理制度的改革与创新	为社会提供高质量的专门人才	强化优势, 突出特色
四川省 (2007)	人才培养方案	师资队伍	教学改革与建设	实践教学、教学条件	教学管理	人才培养质量和社会声誉	具有显著优势和特色
江苏省 (2009)	人才培养方案	师资队伍	教学改革与建设	合作办学、教学条件	教学管理	人才培养质量和社会声誉	品牌特色优势

那么各省教育厅是如何解读和下达本科的特色专业建设标准呢? 表 1 对三个省教育厅近年来发布的特色专业建设标准一级指标进行了对比, 可见由于国家较早地提出了特色专业建设指导意见, 各省的专业建设标准较为统一。继续深入对三省的二级指标进行对比, 在实践教学方面, 四川省更侧重实训基地建设及实训课开出率, 江苏省则侧重于合作办学; 部分二级指标在评估的量化上各有不同, 如教学改革与建设的教材建设中, 四川省要求使用近三年出版新教材所占比例 $\geq 60\%$, 江苏省则为 $\geq 50\%$; 大部分二级指标在主要建设内容上基本一致。从本科特色专业建设的角度来说, 各项建设内容都可以被涵盖在学生、教师、教学与课程、实验实践、管理机制、社会服务、特色优势七大标准项的范畴里。

2. 本科特色专业与重点专业之间的差异

部分省份也公布了本科的重点专业建设标准, 以江苏省为例, 如表 2 所示。可见在大部分一级指标上, 特色专业与重点专业的专业建设是一致的, 特色专业建设的课程与教学建设标准在重点专业建设中拆分为课程建设与教学建设两个标准, 专业特色建设不在重点专业建设的标准范畴内。即特色专业与重点专业遵循相同的建设范式, 特色专业更侧重自身的独特优势, 而重点专业侧重于教学的效果与质量。从本科重点专业建设的角度来说, 各项建设内容都可以被涵盖在学生、教师、教学、课程、实践体系、管理机制、社会服务七大标准项的范畴里。

表 2 江苏省特色专业与重点专业建设标准一级指标对比

一级指标	1 学生建设	2 师资建设	3 课程与教学建设		4 实践教学及教学条件建设	5 管理机制建设	6 社会服务建设	7 专业特色建设
江苏省特色专业 (2009)	人才培养方案	师资队伍	教学改革与建设		合作办学、教学条件	教学管理	人才培养质量和社会声誉	品牌特色优势
一级指标	1 学生建设	2 师资建设	3 课程建设	4 教学建设	5 实践教学及教学条件建设	6 管理机制建设	7 社会服务建设	
江苏省重点专业 (2012)	人才培养模式改革	教学团队建设	课程与教学资源建设	教学方式方法改革	实践教学环节	教学管理改革	人才培养质量	

三、 高职专业建设的七大标准

近年来大部分省教育厅均发布了本省高职院校专业建设的建设内容与验收标准，笔者对12个省的各类专业建设标准进行了归纳，将部分省份呈现于表3当中，同时给出了重点专业与品牌、特色专业两类标准的对比。这些建设标准都是在国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》之前提出的，不难发现，各省在一级指标的描述中虽然略有差异，但是建设主体相对于本科的重点专业建设依然没有变化，重点专业与品牌、特色专业的建设标准之间并没有很大的差异，建设思路也大体一致，这即是说明了我国高职也遵循着相同的专业建设范式。从高职专业建设的角度来说，各项建设内容都可以被涵盖在学生、教师、课程、教学、实践体系、管理机制、社会服务七大标准项的范畴里。

表3 国家与各省高职专业建设标准一级指标归纳

		1 学生建设	2 师资建设	3 课程建设	4 教学建设	5 实践体系建设	6 管理机制建设	7 社会服务建设
重点专业	广东省 (2014)	探索系统培养	建设教学团队	深入推进人才培养模式改革	强化实践育人	构建校企合作平台	实施第三方评价	增强服务能力
	四川省 (2014)	人才培养模式改革创新	“双师”教学队伍建设	课程改革与资源建设	教学方法与手段改革	实践教学体系与条件建设	管理机制建设	服务社会能力建设
	江苏省 (2012)	人才培养体制建设	“双师”团队建设	课程体系建设	信息化教学资源建设	实训体系建设	专业群体制和运行机制建设	社会服务能力强
品牌特色专业	山西省 (2013)	人才培养模式与方案	师资队伍建设	课程与教学资源	现代信息技术	实训实习条件、校企合作机制	保障措施与质量控制	社会服务
	浙江省 (2014)	人才培养方案	师资队伍	教学内容与课程体系改革	教学方法与手段改革	实践教学条件	教学管理	人才培养质量、声誉与社会服务
	湖北省 (2014)	改革人才培养模式	改革教师评价制度	改革教育教学方式		完善实践教学体系	改进教育质量评价	提升人才培养质量

2014年国务院发布了《关于加快发展现代职业教育的决定》，其中明确提出要通过“推进人才培养模式创新”“建设‘双师型’教师队伍”“建立健全课程衔接体系”“提高信息化水平”“加大实习实训在教学中的比重”等方式提高职业院校的人才培养质量，以“强化督导评估”“注重发挥行业、用人单位作用，积极支持第三方机构开展评估”作为保障条件，最终“促进职业教育与社会需求紧密对接”。由此可见，国家提出的建设要求同样符合学生、教师、课程、教学、实践体系、管理机制、社会服务的专业建设七大标准。这些要求也必将成为我国“十三五”规划中，各高职院校进行专业建设的趋势和圭臬。



我们不做无意义的闲谈，
我们是靠谱数据的生产者；
我们不提供杂货铺千篇一律的商品，
我们是高教管家，贴心定制。
专注高等教育，麦可思良心出品！
扫码关注！